



## UTTANRÍKIS- OG VINNUMÁLARÁÐIÐ

Kappingareftirlitið  
Skálatrøð  
100 Tórshavn  
Føroyar

Tórshavn, tann 28. september 2018  
J.nr.: 18/00407-5  
At tilskila í svar  
Viðgjørt: ABD  
Tygara skriv:

### Viðvíkjandi fyrspurningi frá Kappingareftirlitinum um løgtingslóg um havnaloðsing

Kappingareftirlitið spyr Uttanríkis- og vinnumálaráðið í teldubrævi tann 30. august 2018, vísandi til § 2, stk. 4 í kappingarlógini, um tann kappingaravmarking, sum Fuglafjarðar kommuna fremur, er ein beinleiðis ella neyðug fylgja av tí skyldu, sum er áløgð kommununi sambært § 4, stk. 1 í løgtingslóg um havnaloðsing.

Um ein almenn regluring skal seta reglurnar í 2. og 3. kapittli í kappingarlógini til vikis skal talan vera um

- eina **beinleiðis fylgju** av almennari regluring, tvs. at hetta skal framganga greitt og eyðsýnligt av lóggávuni ella, sum tað minsta, vera greitt, at lóggevari hevur fyrihildið seg til spurningin, at talan er um eina kappingaravmarking ella
- eina **neyðuga fylgju** av almennari regluring, har fyritøkan ikki kann yvirhalda lóggávuna uttan at fremja kappingaravmarkingina. Um fyritøkan hevur fleiri valmøguleikar og velur tann, sum er kappingaravmarkandi, kann hon ikki brúka § 2, stk. 2 sum verju.

Sambært § 2f í løgtingslóg um havnaloðsing eru kommunurnar loðsstøðir, og hava tær sambært § 4, stk. 1 í lógini veitingarskyldu. Sambært § 4, stk. 2 í lógini kann kommunan gera avtalu við privatan um at útinna loðsingina sambært § 4, stk. 1.

Uttanríkis- og vinnumálaráðið heldur, at ætlanin hevur verið, at veitingarskyldan og heimildin hjá kommununi sambært § 4, stk. 2 í lógini um at gera avtalu við privatan fevnir bæði um sjálvan loðsin og um loðsbátin.

Hetta uppáhald verður stuðlað av, at tað í kap. 2 í uppskotinum til løgtingslóg um havnaloðsing stendur um figgjartilgar avleiðingar fyri kommunurnar:

*Sambært uppskotinum skulu kommunurnar/havnirnar tryggja, at tey skip, sum eru fevnd av loðsskylduni, verða loðsað. Kommunurnar/havnirnar mugu tískil hava avtalu við góðkendar loðsar um at útinna hesa uppgávu og harumframt tryggja, at bátur er tøkur til uppgávuna, sum lýkur krøvini frá Sjóvinnustýrinum til loðsbátar. Tað fer t.d. at hava við sær útreiðslur, at persónar skulu hava viðkomandi skeið, áðrenn teir kunnu fáa góðkenning sum loðsar. Eftir uppskotinum verða í kunngerð ásettar reglur um gjald fyri loðsing, soleiðis at útreiðslurnar av skipanini skulu verða figgjaðar við gjöldum. Gjældini fyri*

*loðsing skulu rinda fyrri útreiðslur til tey skeið, sum loðsar skulu hava, útgerð, samsýning/løn til loðsar, útreiðslur til loðsbát v.m.*

Út frá tí, sum omanfyri er ført fram um innihaldið í lögtingslóg um havnaloðsing, ber til at staðfesta, at lögtingslóg um havnaloðsing regulerar veitingarskylduna hjá kommununum viðvíkjandi loðsing, herundir bæði loðs og loðsbát.

Hóast veitingarskyldan hjá kommununi fevnir bæði um loðs og um loðsbát, eru reglurnar um gjald fyrri loðsing og fyrri loðsbát ikki tær somu. Sambært kunngerð nr. 153 frá 21. desember 2012 um loðsing, gjøld o.a. skal gjaldið fyrri loðsbátin gjaldast beinleiðis til loðsbátæigaran tvs. uttan um havnina/kommununa.

Av tí, at lóggávan um havnaloðsing er skipað á henda hátt, ber ikki til at staðfesta, at ein kappingaravmarking gongur greitt og eyðsýnligt fram av lóggávuni, ella at tað er greitt, at lóggevri hevur fyrihildið seg til spurningin. Tó útilokar lögtingslóg um havnaloðsing ikki kappingaravmarking, um hetta er nærri ásett av kommununi, sum eina neyðug fylgju av teimum áløgdu skyldunum hjá kommununi.

Tað álíggur kommununi at meta um, hvussu veitingarskyldan viðvíkjandi loðsing skal skipast, og heimild er fyrri, at kommunan letur privat um at útinna loðsingina.

Kommunum er álagt ávísar treytir í sambandi við útinnan av veitingarskylduni. M.a. skal loðsstøðin hava eitt innaneftirlit við hvilutið, loðsprógvum, arbeiðsumhvørvi og royndum, og skal loðsstøðin, eftir áheitan frá Sjóvinnustýrinum, leggja fram allar skrásetingar í hesum sambandi. Loðsskyldug skip skulu sambært §§ 3 og 4 í kunngerð nr. 153 frá 21. desember 2012 um loðsing, gjøld o.a. boða loðsstøðini frá komu og fráferð og sambært § 5 í somu kunngerð lata loðsstøðini ávísar upplýsingar.

Loðsstøðin hevur ábyrgdina av, at krøvini sambært lóggávuni verða hildin og skal móttvegis eftirlitinum, Sjóvinnustýrinum, prógva, at tey settu krøvini verða yvirhildin. Hetta er galdandi uttan mun til, um kommunan sjálv røkir uppgávuna, ella hevur gjørt avtalu við ein annan um at røkja uppgávuna.

At kommunan letur privat røkja loðsing, herundir loðsbátatænastu, fær ikki við sær, at kommunan/loðsstøðin ikki longur hevur ábyrgd av, at skyldurnar viðvíkjandi loðsing verða yvirhildnar. Tað kann tí vera neyðugt, at ein avtala fyriliggur millum partarnar soleiðis, at loðsstøðin fær tryggjað sær, at loðsar og loðsbátar útinna uppgávuna á ein slíkan hátt, at veitingarskyldan hjá kommununi og treytir í hesum sambandi verða yvirhildnar. Talan má vera um eina skipan, sum loðsstøðin/kommunan hevur gjørt, og ikki ein privat, men í tí sambandi skal vera ansað eftir, at minst møguligt inntriv verður gjørd í kappingina.

Út frá upplýsingum frá Kappingareftirlitinum sæst, at loðsbátatænasta verður røkt á privatum grundarlagi í hinum stóru havnunum í Føroyum, og at hetta fer fram undir vanligum marknaðartreytum. Um vanligar marknaðartreytir eru galdandi í hesum havnunum, og tørvur ikki er á at gera kappingaravmarkandi avtalur, kann verða spurt, hví hetta so skuldi verið neyðugt í Fuglafirði?

Sambært upplýsingunum frá Kappingareftirlitinum, hefur Fuglafjarðar kommuna sett P/F Faroe Agency ymsar forðingar í at veita loðsbátatænastu í Fuglafirði.

Tað gongur ikki greitt fram av loðslógini, at tilíkar forðingar eru ein beinleiðis fylgja av lögtingslóg um havnaloðsing.

Lógin útilokar tó ikki, at tað verða settar avmarkingar, um tað í ítøkiligum førur verður mett, at tað er ein neyðug fylgja av teimum skyldum, sum eru álagdar kommuni eftir lögtingslóg um havnaloðsing.

Tað kann sjálvsagt ikki útilokast, at serlig viðurskipti eru galdandi í Fuglafirði í mun til í øðrum havnum, sum hava við sær, at tað er neyðugt at gera ávís inntriv í fríu kappingina fyrri, at skipanin kann virka. Tað treytar, at kommunan hefur tikið nærri avgerð um tað, og grundgivið fyrri, at ein slik avmarking er neyðug. Kommunan hefur tá skyldu til at ansa eftir, at talan er um minst møgulig inntriv í kappingina.

Tað hefur kommunan ikki gjørt, og treytin fyrri møguligum avmarkingum er tí ikki lokin.

Kappingareftirlitið viðgerð í sinum tilmæli frá 15. august 2018 virksemlu viðvíkjandi sleiping. Hetta virksemlu er ikki fevnt av lögtingslóg um havnaloðsing ella aðrari lóggávu, men er tað upp til marknaðin at finna útav, hvussu hetta virksemlu skal skipast.

Vinarliga



Anna Borg Dahl

---

**Fra:** Sigurd Rasmussen  
**Sendt:** 30. august 2018 15:07  
**Til:** Pól Edvard Egholm; Anna Borg Dahl  
**Emne:** Fyrirspurning samæbrt §2, stk. 2 & 4 í kappingarlógini um loðsskylduna hjá kommununum

Kappingareftirlitið arbeiðir í løtuni við einum málið, har eftirlitið metir at Fuglafjarðar kommuna hevur framt brot á §11 í kappingarlógini um misnýtslu av ráðandi støðu.

Fuglafjarðar kommuna hevur latið staðbundnum felagið at útinna loðsflutning og sleipitænastur fyri feløg, sum P/f Faroe Agency longu hevur avtala at útinna somu tænastrur fyri.

Hesin fyrirspurningur snýr seg bara um flutning av loðsi.

Kommunur eru sambært §4, stk. 1 í loðslógini álagdar eina loðsskyldu. Tað er álagt einstøku kommununi at tryggja, at onki loðsskyldugt skip ella skip sum ynskir loðs fer til ella frá bryggju uttan loðs í viðkomandi kommunu.

Í §2, stk. 2 í kappingarlógini er áseting um, at kapittul 2 og 3 eru ikki galdandi, um ein kappingaravmarking er ein beinleiðis ella neyðug fylgja av eini regulering. Avgerð hesum viðvíkjandi tekur viðkomandi landsstýrismanni, sbrt. §2, stk. 4 í kappingarlógini.

Viðmerkingarnar til føroysku kappingarlógina koma ikki nærri inn á nær ein kappingaravmarking er ein beinleiðis ella neyðug fylgja av eini regulering. Men KRL-Bet 95, sum var grundarlag undir fyrstu donsku kappingarlógini frá 1998, hevur eina nærri lýsing.

### 1. Beinleiðis fylgja

Kravið til nær ein kappingaravmarking er ein beinleiðis fylgja av eini regulering er, at hon antin framgongur beinleiðis av lóggávuni ella at tað er greitt at lóggjavari hevur fyrihildið seg til, at talan er um eina kappingaravmarking, men at umstøðurnar gera at hon er neyðug<sup>[1]</sup>.

Tað framgongur av §2 í loðslógini at loðsing ikki fevnir um loðsflutning. Hetta verður eisini stuðla av at, gjaldið fyri loðsing er ásett í kunngerð nr. 153 frá 21. desember 2012, meðan gjaldið fyri loðsflutning er ikki ásett nakrastaðni í lóggávuni. Tað framgongur beinleiðis av §13, stk. 1-3 í áðurnevndu kunngerð, at kostnaðurin fyri loðsflutning er ikki roknaður við í gjaldið fyri loðsing, men er nakað sum umboðsfelag ella reiðari má rinda viðkomandi, sum hevur útint hesa tænastru.

Kappingareftirlitið metir, at lóggávan hevur ikki fyrihildið seg til tað støðu, har ein kommuna velur at lata staðbundnum felagið loðsflutning at útinna, hóast at umboðsfelag og reiðari hava gjørt aðra avtalu.

Kappingareftirlitið metir at tað grunda á lógartekstin er nærliggjandi at halda, at tað sum útgangspunkt er umboðsfelag ella reiðari sum avgera hvør skal útinna loðsflutningin. Hetta tí gjaldið fyri loðsflutning er ikki lógarregulera, og er hetta ábending um at prísurin á loðsflutningi skal vera marknaðargrunndaður. Treytin fyri at hava ein marknaðargrunndaðan prís er, at keypari og seljari kunnu frítt tingast um prís og innhald av tænastruni, herundir eisini ikki at innganga avtalu. Tað gevur líttla meining at loðsstøðin skal avgera hvør skal útinna loðsflutningin, tí tá er latið upp fyri monopolprísáseting av loðsflutninginum.

### 2. Neyðug fylgja

Kravið til nær ein kappingaravmarking er ein neyðug fylgja av eini regluering, er at fyrirøkan kann ikki yvirhalda lóggávuna uttan at fremja kappingaravmarkingina (Konkurrenceloven m. komm., síða 88-99). Hevur fyrirøkan fleiri valmøguleikar og velur tann sum er kappingaravmarkandi, so kann hon ikki brúka §2, stk. 2 sum verju.

Í hesum sambandi skal vísast á, at Fuglafjarðar kommuna kundi havt tað mannagongd, at tá umboðsfólk ella reiðari ikki hava skipað fyri loðsflutningi og ikki hava nakað ynski hesum viðvíkjandi, so tekur kommunan avgerð um hvør skal

útinna uppgávnar, meðan tá ið umboðsfólk ella reiðarí hava gjørt avtalu hesum viðvíkjandi ella vísa á ávísan veitara, so virðir kommunan hetta.

Loðsskyldan vildi framvegis verið røkt um omanfyrinevnda mannagongd var fylgd og vildi hon ikki ført til ta kappingaravmarking sum fer fram í dag.

Kappingareftirlitið hevur spurt Tórshavnar Havn, Klaksvíkar Havn, og Runavíkar Havn um hvussu teirra mannagongdir eru í sambandi umbønir um loðsing. Hesar havnir vóru spurdar, tí tær í stødd av virksemi eru sambærlicar við Fuglafjarðar Havn.

Hesar havnir hava júst ta mannagongd sum er lýst omanfyri, nevnliga at tær hjálpa um tær verða bidnar um at hjálpa. Hevur umboðsfelag ella reiðarí longu gjørt avtalu við annan veitara um loðsflutning og sleip, so verður hesin veitari brúktur, treyta av at allar neyðugar góðkenningar fyriliggja. Hevur umboðsfelagið gjørt avtalu um sleip, men onga avtalu um loðsflutning, so tekur kommunan sær av at skipa fyri loðsflutninginum. Hava umboðsfelag ella reiðarí onga avtalu gjørt, so tekur kommunan sær av øllum.

Her skal eisini vísast á, at meðan Tórshavnar Havn og Klaksvíkar Havn hava staðbundnar veitara, so hevur Runavíkar Havn ongan staðbundnan veitara. Hóast hetta so megnar Runavíkar Havn at halda sína loðsskyldu.

Kappingareftirlitið metir at tann framferð sum Fuglafjarðar Havn fremur er ikki ein neyðug fylgja av eini regulering. Loðsskyldan kann røkjast á ein hátt, sum ikki forðar fyri at umboðsfeløg ella reiðarí sjálvi velja sín loðsflutningsveitara.

**Vísandi til §2, stk. 4 í kappingarlógini verður spurt um tann kappingaravmarking, sum Fuglafjarðar kommuna fremur er ein beinleiðis ella neyðug fylgja av tí skyldu sum er áløgd kommununi, sbrt. §4, stk. 1 í loðslógini.**

Vegna Kappingareftirlitið

Sigurd Rasmussen  
Fulltrúi



## Kappingareftirlitið

Skálatrøð 20  
FO-110 Tórshavn  
Faroe Islands  
Web: [www.kapping.fo](http://www.kapping.fo)

Tel: +298 35 60 40  
Direct: +298 35 60 44  
Mob.: +298 55 60 44