

Føroya Kærustovnur

Postmoga 45

110 Tórshavn

Att: Anja Hovgaard, stjóri

Tórshavn 26. september 2014

Journal nr.: 14/00210-2

Viðgjört: SR

Viðv.: Viðmerkingar til tykkara mál nr. 14/00144

Kappingarráðið er kunnað um, at ein avgerð, sum Kappingareftirlitið hevur tikið vlikjandi § 19, stk. 4 í kappingarlógin, er víst aftur til Kappingareftirlitið til nýggja viðgerð. Grundgevingin er, at tað er Kappingarráðið, og ikki Kappingareftirlitið, sum skal taka avgerðina.

Kappingarráðið metir, at avgerðin hjá Vinnukærunevndini er lögfrøðiliga skeiv. Kappingarráðið skilur ikki, hvussu kærunevndin hevur tulkað § 20 í kappingarlógin í sambandi við arbeiðsbýtið millum Kappingarráðið og Kappingareftirlitið. Tað tykist sum Vinnukærunevndin velur heilt at síggja burtur frá kunngerðini um fundarskipan fyri Kappingarráðið, og kunngerðini um virksemið hjá Kappingareftirlitinum.

Vísast kann millum annað á hesa orðing í avgerðini hjá Vinnukærunevndini:

“Til hetta seinasta kann viðmerkjast, at bygnaðurin og heimildir á økinum framganga av kapitul 7 í kappingarlógin. Í høvuðsheitum kann sigast, at Kappingarráðið hevur eftirlit við lógin og reglunum, ásettart sambært lógin, meðan Kappingareftirlitið hevur dagligu umsitingina av lógin, jb. § 20 ff. Tað er sostatt Kappingarráðið, sum hevur heimild at taka avgerðir eftir lógin o.s.fr., utan so hetta er lagt til Kappingareftirlitið við greiðari heimild í lógin.”

Vinnukærunevndin er komin fram til, at tá tað í § 20 stk. 1 m.a. stendur: *“Kappingarráðið ger av, um tað er grundarlag fyri at kanna ella at taka avgerð í einum mali, og um málsviðgerð fyribils ella endaliga skal steðga.”*, so merkir tað, at Kappingarráðið altíð skal taka tí formligu avgerðina, og at Kappingareftirlitið bert kann taka avgerð um ítokilig lógarheimild er til tað í lógin.

Um hetta var rætt, hví hevur Løgtingið ásett í § 20, stk. 2, at

“Stk. 2. Kappingareftirlitið er skrivstova hjá Kappingarráðnum í málum sbrt. besi lög, og hevur vegna Kappingarráðið dagligu umsitingina av lógin.”

Vinnukærunevndin kundi viðgjört, hvat *daglig umsiting vegna Kappingarráðið* merkir, í mun til bert at vera skrivstova hjá Kappingarráðnum. Stóð leikluturin hjá Kappingareftirlitinum bert at vera skrivstova, var kantska meira skilligt, at Vinnukærunevndin kemur til sína niðurstøðu.

Ásetingin í § 20, stk. 2 í kappingarlögini skal skiljast soleiðis, at Kappingareftirlitið hevur tvær hóvuðsuppgávur, ein er at vera skrivstova fyrir Kappingarráðið, og hin er **at umsita lógina vegna Kappingarráðið**.

Kappingarráðið saknar, at Vinnukærunevndin í minsta lagi hevur tikið stöðu til, hvat tað er fyrir avgerð Kappingareftirlitið hevur tikið.

Kappingareftirlitið hevur gjort eina frágreiðing við heimild í § 24 a, og hevur í umbúnað at almannakunngera frágreiðingina sambært somu grein. Í hesum sambandi skal atlit takast til §19, stk. 4, ið sigur, at ávíðar trúnaðarupplýsingar hjá fyritökum kunna ikki almannakunngerast.

Tað er myndugleikin sum avgerð, hvørjar upplýsingar eru fevndar av § 19, stk. 4, men fyrisitingarliga síðvenjan er, at myndugleikin spyr fyritökuna, áðrenn avgerð verður tíkin um hetta.

Eftir Kappingarráðsins fatan, er tað dagliga umsitingin, sum vegna ráðið tekur stöðu til tað. Tí hevur Kappingareftirlitið spurt Eik Banka og BankNordík, um frágreiðingin inniheldur trúnaðarupplýsingar smb. § 19, stk 4. Síðan tók Kappingareftirlitið avgerð um, at frágreiðingin kundi almannakunngerast í fullum líki. Hetta er sostatt ein avgerð, sum er tíkin í sambandi við, at Kappingareftirlitið skal almannakungera eina frágreiðing.

Vinnukærunevndin sigur í síni avgerð:

“Í hesum sambandi skal viðmerkjast, at heimild er sambært § 20, stk. 4 til landsstýrismannin í kappingarmálum at gera fundarskipan til Kappingarráðið og áseta nærrí reglur fyrir virkseminum hjá Kappingareftirlitinum. Í hesum liggur ikki ein heimild at leggja ókir til Kappingareftirlitið, sum eftir lögini eru lagð til Kappingarráðið. Viðmerkingar skulu tó ikki gerast til, um núverandi kunngerðir geva heimildir til Kappingareftirlitið, sum fara viðari enn lögini loyvir.”

Lögtingið hevur givið landsstýrismanninum lógarheimild til at delegera, hvussu arbeiðsbýtið skal vera millum Kappingarráðið og Kappingareftirlitið.

Kappingarráðið undrast á síðsta setning í brotinum omanfyri. Skal avgerðin hjá Vinnukærunevndini skiljast soleiðis, at landsstýrismaðurin er farin út um tær heimildir sum eru í § 20, stk. 4 í kappingarlögini, við at geva Kappingareftirlitinum hesar heimildir?

Kappingarráðið metir, at niðurstöðan hjá Vinnukærunevndini, um heimildina hjá Kappingareftirlitinum, ikki er lögfrøðiliga røtt, tí viðgerðin er mest sum avmarkað til eina tulking av orðingini av § 20, stk. 1 í kappingarlögini.

Kappingarráðið undrast á, at myndugleikin velur at heimvísa eina avgerð grundað á eina so avmarkaða lögfrøðiliga viðgerð. Kappingareftirlitið hevur í sínum ummæli greitt víst á, hvussu arbeiðsbýtið er sambært kunngerðunum, og samstundis víst á kærunevndaravgerð í Danmark, sum kemur til eina niðurstöðu, sum er óvugt av tí hjá Vinnukærunevndini.

Við gjøgnumgongd av kunngerðinum, kundi Vinnukærunevndin staðfest, at Kappingarráðið hevur leypandi eftirlit við teimum málum, sum verða viðgjørd í Kappingareftirlitinum, og hevur til eina og

hvørja tíð möguleika at gera inntriv, og millum annað at krevja, at Kappingarráðið skal formliga taka avgerðina. Hetta er tað sum í § 20, stk. 1 verður víst til:

“Kappingarráðið ger av, um tað er grundarlag fyri at kanna ella at taka avgerð í einum mál, og um málsviðgerð fyribils ella endaliga skal steðga.” (brot úr § 20, stk. 1)

Í “Konkurrenceloven med kommentarer”¹, verður á síðu 1192 sagt um § 14, stk. 1 í donsku kappingarlógin, sum er samlik § 20, stk. 1 í fóroysku kappingarlóginí:

“Konkurrencerådet har det overordnede ansvar for administrationen af konkurrenceloven, mens Konkurrencestyrelsen har det daglige ansvar for administration af konkurrenceloven. Styrelsen er sekretariat for rådet. Som udgangspunkt er rådets kompetence delegeret til styrelsen, med mindre det eksplicit fremgår, at rådet eller andre i medfør af loven har enekompetence. Kompetence henlagt eksplicit til styrelsen kan derimod ikke delegeres til rådet. Hvor der i medfør af loven udtrykkeligt fremgår, at kompetencen er tillagt styrelsen, har rådet ingen instruktionsbeføjelse overfor styrelsen.”

Sum tað framgongur av brotinum, so er Vinnukærunevndin komin til eina niðurstøðu, sum er øvugt av, hvat leiðandi lögfrøðiliga bókmentan á økinum sigur.

Í somu lögfrøðiligu bókmentum, verður á síðu 1205 sagt um § 14, stk. 2, sum er samlik við § 20, stk. 2 í fóroysku kappingarlóginí:

“Som det fremgår, har styrelsen en bred adgang til at træffe afgørelse på vegne af rådet, og det må derfor antages at skulle særdeles meget til for at statuere manglende afgørelseskompetence hos styrelsen.”

Vinnukærunevndin hevur tikið eina avgerð, grundað á eina tulking av § 20, um at Kappingareftirlitið ikki taka avgerð um, hvørjar upplýsingar koma undir § 19, stk. 4 í kappingarlóginí. Hesar upplýsingar eru at finna í eini frágreiðing, sum Kappingareftirlitið hevur heimild at gera, sambært § 24 a, stk. 1, og sum Kappingareftirlitið hevur heimild til at almannakunngera, sambært § 24 a, stk. 4 í kappingarlóginí, sum er soleiðis orðað: ”Kappingareftirlitið kann almannakunngera slíka kanning, tó við teimum avmarkingum, ið eru nevndar í § 19, stk. 4.”

Við eini orðamálstulking av hesi áseting, verður mett, at orðingin: ”tó við teimum avmarkingum, ið eru nevndar í § 19, stk. 4”, vísir aftur til almannakunngering av kanningini, og ikki til, hvør er rætti myndugleiki at almannakunngera slíka kanning.

Tað er ásett í § 24 a, at Kappingareftirlitið er rætti myndugleiki at viðgera slík mál, og at Kappingareftirlitið í sambandi við eina viðgerð um almannakunnger av slíkari kanning skal viðgera almannakunngerðingina í mun til tær avmarkingar, sum eru nevndar í § 19, stk. 4 í kappingarlóginí.

Vinnukærunevndin vísir í avgerðini frá 27. august 2014 á, at: ”Sambært § 27, stk. 1 í kappingarlóginí kunnu avgerðir, tiknar av Kappingarráðnum eftir § 19, stk. 4, kærast til Vinnukærunevndina. § 27, stk. 1 samanhildin við § 20, stk. 1 ger eisini greitt, at tað er Kappingarráðið, sum hevur heimild at taka avgerð eftir § 19, stk. 4 í kappingarlóginí.”

¹ Levinson vfl., 3 útg., DJØF Forlag



Kappingarráðið

Vísandi til tað, sum Vinnukærunevndin fórir fram omanfyri, skal Kappingarráðið vísa á, at avgerðin hjá Kappingareftirlitinum er tíkin eftir § 24 a, stk. 3 í kappingarlögini, tó við teimum avmarkingum, ið eru nevndar í § 19, stk. 4.

Er tað so, at Vinnukærunevndin ikki er samd í tulkingini hjá Kappingarmyndugleikanum og framvegis er av teirri fatan, at avgerðin er tíkin eftir § 19, stk. 4 í kappingarlögini, vil Kappingareftirlitið vísa á, at tað er Kappingareftirlitið, sum skal almannakunngera ymisku avgerðirnar, ið eru nevndar í § 19, stk. 2 og 3 í kappingarlögini.

Fyri at Kappingareftirlitið skal kunna viðgera ítökilig mál um almannakunngering, eigur Kappingareftirlitið at taka stöðu til, um tað eru upplýsingar í frágreiðingini, sum koma undir § 19, stk. 4 í kappingarlögini, og er hetta tí ein sjálvsagdur partur av málsviðgerðini hjá Kappingareftirlitinum í slíkum máli. Harumframt vil Kappingareftirlitið vísa til tær reglur og siðvenju, sum er á kappingarókinum um arbeiðsbýtið millum Kappingarráðið og Kappingareftirlitið, sambært kunngerðirnar um virksemið hjá Kappingarráðnum og um starvs- og fundarskipan fyrir Kappingarráðið, umframt avgerðina hjá danska Konkurrencerådet, sum Kappingareftirlitið áður hevur víst á.

Samanumtikið metir Kappingarráðið, at Kappingareftirlitið uttan iva heimild til at taka avgerð í málinum um almannakunngerð av upplýsingum í kanning um realkreditlán, undir hesum at viðgera, um tað eru upplýsingar í frágreiðingini, sum ikki kunnu almannakunngerast.

Í hesum máli er talan er um ein reint fyrisitingarligan spurning, har myndugleikin skal tryggja sær, at ongar trúnaðarupplýsingar sum koma undir § 19, stk. 4 eru at finna í almennu frágreiðingini.

Kappingarráðið kann eisini staðfesta, at Kappingareftirlitið ongantíð hevur fingið tilmælið til avgerð hjá Vinnukærunevndini til hoyringar. Tað er væl möguligt, at hvørki lögtingslög um Vinnukærunevnd ella kunngerðin um Vinnukærunevnd áleggur hetta, men hevði tað verið góður fyrisitingarligur siður. - og vildi verið komið væl við í hesum málið.

Kappingarráðið skal kunna um, at tað, við stöði í frammanfyrstandandi, ikki fer at broyta galldandi skipan og harvið taka avgerð um trúnaðarupplýsingar smb. § 19, stk. 4. Ráðið metir, at avleiðingin av hesum vildi verðið, at virksemið hjá stovninum frameftir vil verða óneyðuga darvað, umsitingarliga kostnaðarmikið og ikki samsvarandi siðvenju og tí arbeiðsbýtið, sum er ásett í § 20, stk. 1, 2 og 3 og tilhoyrandi kunngerðum smb. § 20, stk. 4.

Kappingarráðið vil tí heita á Vinnukærunevndina um at taka málið upp aftur og taka stöðu til kæruna frá Eik Banka.

Vegna
Kappingarráðið

Heri Joensen
Formaður

Terje Sigurðsson
Deildarstjóri